

Different Effects of Road Transport on Yearling Lambs (Karayolu ile Taşımanın Toklular Üzerindeki Değişik Etkileri)

Savaş SARIÖZKAN * ✍ Yavuz CEVGER ** Osman KÜÇÜK *** Yılmaz ARAL **

* Erciyes University, Faculty of Veterinary Medicine, Department of Animal Health Economics and Management, Kayseri - TURKEY

** Ankara University, Faculty of Veterinary Medicine, Department of Animal Health Economics and Management, Ankara - TURKEY

*** Erciyes University, Faculty of Veterinary Medicine, Department of Animal Nutrition and Nutritional Diseases, Kayseri - TURKEY

Makale Kodu (Article Code): 2009/092-A

Volume 15, no. 5, p. 705-708, 2009. Page 707, the last sentence of second paragraph of discussion did not appear and the table 1, 2 and 3 on the same page were misprinted: “ We apologize for these mistakes. The correct part of discussion and tables of this manuscript are below.

Dergimizin 2009 yılı, 15. cilt, 5. sayısının, 705-708. sayfalarında yer alan makalenin 707. sayfasındaki DISCUSSION bölümünün 2. paragrafı hatalı basılmıştır. Aynı sayfada yer alan 1, 2 ve 3 nolu Tablo başlıklarında da hata saptanmıştır. Düzeltilmiş yazı ve Tablolar aşağıda yeniden verilmiştir. Yanlışıktan dolayı özür dileriz.

In this study, based on the duration of transportation, different live weight losses were occurred. After 5 h of journey transported lambs were lost 3.4% of their live weight and after 10 and 24 h of journey they were lost 5.3% and 6.5% of their live weight, respectively. In control group, at the same times, animals lost 3.0%, 5.1% and 6.2% of live weight (Table 1, 2, 3). There is no significant difference ($P>0.05$) between transported and un-transported lambs. The results of this study about live weight losses were similar to most of other researchers^{1,13,14}. However, Knowles⁶ reported that after 24 h journey the lambs were lost 8-11% of their live weight. This little difference may arise from different stocking densities, road, and transportation conditions.

Table 1. Pre and post-transport live weights and losses of yearling lambs transported 5 hours

Tablo 1. Beş saat taşınan tokluların taşıma öncesi ve sonrası canlı ağırlıkları ve kayıplar

Treatment	Live weight (kg)			P
	Pre-transport	Post-transport	Losses	
Control	63.68±1.67	61.77±1.57	1.91±0.12	-
Group I	63.63±1.06	61.45±0.99	2.18±0.14	-

∴ Not significant ($P>0.05$)

Table 2. Pre and post-transport live weights and losses of yearling lambs transported 10 hours

Tablo 2. On saat taşınan tokluların taşıma öncesi ve sonrası canlı ağırlıkları ve kayıplar

Treatment	Live weight (kg)			P
	Pre-transport	Post-transport	Losses	
Control	63.68±1.67	60.46±1.51	3.22±0.18	-
Group II	64.48±0.80	61.06±0.75	3.42±0.15	-

∴ Not significant ($P>0.05$)

Table 3. Pre and post-transport live weights and losses of yearling lambs transported 24 hours

Tablo 3. Yirmi dört saat taşınan tokluların taşıma öncesi ve sonrası canlı ağırlıkları ve kayıplar

Treatment	Live weight (kg)			P
	Pre-transport	Post-transport	Losses	
Control	63.68±1.67	59.75±1.53	3.93±0.25	-
Group III	63.84±0.91	59.68±0.74	4.16±0.22	-

∴ Not significant ($P>0.05$)

✍ İletişim (Correspondence)

☎ +90 352 3380006/138

✉ ssariozkan@erciyes.edu.tr

The Effect of L- Carnitine Administration on Doxorubicine Induced Hepatotoxicity and Nephrotoxicity in Rabbits

(L-Carnitin Uygulamasının Tavşanlarda Doksorubisin Kaynaklı Hepatopatoksisite ve Nefrotoksisite Üzerine Etkisi)

Hidayet Metin ERDOĞAN * ✍
Emine ATAKISI ***

Mehmet CITIL *
Vehbi GUNES ****

Mehmet TUZCU **
Erdogan UZLU *

* University of Kafkas, Faculty of Veterinary Medicine, Department of Internal Diseases, 36100, Kars - TURKEY

** Ministry of Agriculture and Rural Affairs, Institute of Veterinary Research, 01010, Adana - TURKEY

*** University of Kafkas, Faculty of Veterinary Medicine, Department of Biochemistry, 36100, Kars - TURKEY

**** University of Erciyes, Faculty of Veterinary Medicine, Department of Internal Diseases, 38100, Kayseri - TURKEY

Makale Kodu (Article Code): 2009/096-A

Volume 15, no. 5, p. 733-738, 2009. Page 735, Table 1: "This table appears incorrect in the printed manuscript. We apologize for this mistake. The correct table of this manuscript is below.

Dergimizin 2009 yılı, 15. cilt, 5. sayısının, 733-738. sayfalarında yer alan makalenin 735. sayfasındaki Tablo 1'de hata mevcuttur. Düzeltilmiş Tablo aşağıdadır. Yanlışlıktan dolayı özür dileriz.

Table 1. Serum biochemistry alteration associated with treatment groups (mean±standard error)

Tablo 1. Tedavi gruplarında serum biyokimya parametreleindeki değişiklikler (ortalama±standart hata)

Parameters	Groups	Days							P
		0	1	2	3	4	5	6	
AST (U/dl)	DOX	5.62±1.97	6.53±2.60	6.25±2.23	7.88±5.16	6.59±1.97	7.25±2.26A	7.49±2.77A	
	DOX+LCAR	5.55±1.74	5.33±1.18	6.67±2.47	6.05±1.66	5.45±0.86	5.37±1.03AB	6.50±1.36AB	
	LCAR	5.15±0.52	4.49±0.53	5.14±1.03	5.19±0.95	4.59±1.05	4.19±1.04B	4.14±1.58B	
	P						P<0.05	P<0.05	
ALT (U/dl)	DOX	5.54±2.38b	5.59±2.42b	6.12±4.16b	6.36±3.33ab	6.78±3.19ab	8.27±1.54ab	10.41±6.94a	P<0.05
	DOX+LCAR	5.87±1.07	4.58±0.93	4.52±1.32	5.44±1.51	6.18±3.15	5.20±1.18	5.24±1.31	
	LCAR	4.95±1.14	5.80±1.55	5.14±1.13	5.33±2.11	5.42±1.19	4.56±1.37	4.76±1.68	
	P								
Urea (mg/dl)	DOX	34.87±13.38	34.37±6.64	34.13±14.33	35.53±5.69	38.61±8.45	39.40±3.58A	39.84±5.72A	
	DOX+LCAR	32.46±4.09	34.33±12.06	33.17±8.32	32.71±5.07	37.32±8.14	35.48±5.10AB	35.48±3.81AB	
	LCAR	34.19±8.41	30.32±4.01	32.90±7.35	32.90±13.18	32.90±5.04	31.29±5.54B	30.96±7.33B	
	P						P<0.05	P<0.05	
Kreatinin (mg/dl)	DOX	0.94±0.12b	1.29±0.29A,a	1.38±0.26A,a	1.39±0.19A,a	1.50±0.27A,a	1.30±0.14A,a	1.44±0.18A,a	P<0.001
	DOX+LCAR	0.88±0.12	1.12±0.27A	0.98±0.24B	1.07±0.44A	1.08±0.16B	1.04±0.42AB	1.01±0.17B	
	LCAR	0.82±0.14a	0.67±0.08B,ab	0.63±0.08C,ab	0.63±0.08B,ab	0.61±0.07C,b	0.68±0.21B,ab	0.54±0.13C,b	
	P		P<0.05	P<0.001	P<0.001	P<0.001	P<0.001	P<0.001	

A,B,C: Indicates differences in columns; **a,b,c,d:** Indicates differences in rows

✍ İletişim (Correspondence)

☎ +90 474 2426807/1263

✉ hmerdogan@hotmail.com

The Efficacy of Carboxymethylcellulose for Prevention Adhesion Formation After Thyroid Region Surgery (Tiroid Bölgesi Ameliyatlarından Sonra Oluşan Adezyonu Önlemede Karboksi Metil Selülozun Etkisi)

Yusuf GUNERHAN *✍ Kasim CAGLAYAN ** Aziz SUMER *** Neset KOKSAL ****
Ediz ALTINLI **** Ender ONUR **** Pembegül GUNES ***** Gulistan GUMRUKCU *****

* Kafkas University, Faculty of Medicine, Kars - TURKEY

** Bozok University, Faculty of Medicine, Yozgat - TURKEY

*** Kaş State Hospital, General Surgery, Antalya - TURKEY

**** Haydarpaşa Numune Training and Research Hospital, Second Surgical Clinics, Istanbul - TURKEY

***** Haydarpaşa Numune Training and Research Hospital, Department of Pathology, Istanbul - TURKEY

Makale Kodu (Article Code): KVFD-2009-210

Volume 15, no. 5, p. 785-789, 2009.
Page 787, Table 3, 4 and 5: "These tables appear incorrect in the printed manuscript. We apologize for these mistakes. The correct tables of this manuscript are below.

Dergimizin 2009 yılı, 15. cilt, 5. sayısının, 785-789. sayfalarında yer alan makalenin 787. sayfasındaki Tablo 3, 4 ve 5'te hatalar mevcuttur. Düzeltilmiş Tablolar aşağıdadır. Yanlışlıktan dolayı özür dileriz.

Table 3. Frequencies of adhesion scores in the groups

Tablo 3. Gruplardaki yapışıklık skorlaması değerlendirmesi

macroscopic	7 th day		28 th day	
	Group I	Group III	Group II	Group IV
0	-	-	-	1 (10%)
1	-	-	-	7 (70%)
2	-	8 (80%)	-	2 (20%)
3	6 (60%)	2 (20%)	3 (30%)	-
4	4 (40%)	-	7 (70%)	-

Table 4. Frequencies of inflammation scores in the groups

Tablo 4. Gruplardaki enflamasyon skorlaması değerlendirmesi

Inflammation	7 th day		28 th day	
	Control	Seprafilm	Control	Seprafilm
0	-	-	-	-
1	-	8 (80%)	-	7 (70%)
2	2 (20%)	1 (10%)	4 (40%)	3 (30%)
3	8 (80%)	1 (10%)	6 (60%)	-

Table 5. Frequencies of fibroblast cell density scores in the groups

Tablo 5. Gruplardaki fibroblast hücre yoğunluğu skorlamasının değerlendirilmesi

Fibroblast	7 th day		28 th day	
	Control	Seprafilm	Control	Seprafilm
Stage 0	-	-	-	6 (60%)
Stage 1	-	7 (70%)	2 (20%)	3 (30%)
Stage 2	3 (30%)	2 (20%)	8 (80%)	1 (10%)
Stage 3	7 (70%)	1 (10%)	-	-

✍ İletişim (Correspondence)

☎ +90 474 2251196 GSM: +90 507 2423915

✉ ygunerhan@gmail.com

**Kanatlı Coccidiosisine Karşı Oocystlerin İrradiye Edilmesi
Esasına Dayalı Aşı Üretimi
I-Tavuk Coccidiosisinde Aıtlıklardaki Dışkılarda Bulunan Oocystlerin
Kantitatif Olarak Belirlenmesi ve Sporlandırılması İle İlgili Çalışmalar
(Vaccine Production Based on Oocyst Irradiation at Broiler Coccidiosis
I-Studies on the Quantitative Determination and Sporulation of
Oocysts in Faeces Present in Litter of Broilers with Coccidiosis)**

Zafer KARAER *  Zeynep PINAR * Sırrı KAR ** Esin GÜVEN * Ayşe ÇAKMAK *
Serpil NALBANTOĞLU * Asiye KOÇAK * Günay ALÇIĞIR * Zişan EMRE ***

* Ankara Üniversitesi, Veteriner Fakültesi, Ankara - TÜRKİYE

** Namık Kemal Üniversitesi, Fen-Edebiyat Fakültesi, Tekirdağ - TÜRKİYE

*** T.C. Başbakanlık, Atom Enerjisi Enstitüsü, Ankara - TÜRKİYE

Makale Kodu (Article Code): KVFD-2009-302

Volume 15, no. 5, p. 795-800, 2009.
Page 798, Table 2: "This table appears
incorrect in the printed manuscript. We
apologize for this mistake. The correct
table of this manuscript is below.

Dergimizin 2009 yılı, 15. cilt, 5.
sayısının, 795-800. sayfalarında yer alan
makalenin 798. sayfasındaki Tablo 2'de
hata saptanmıştır. Düzeltilmiş Tablo
aşağıdadır. Yanlışlıktan dolayı özür dileriz.

Tablo 2. Takip edilen dört gruptan 0. günde, 1, 2, 3, ve 4.
haftalarda elde edilen sporlanma ve dejenerasyon oranları


Table 2. Ratios of sporulation and degeneration from 4 followed
groups in day 0 and 1st, 2nd, 3th and 4th weeks

Grupların kontrol zamanları	n	Ortalama sporlanma oranları (%)	P	Ortalama dejenerasyon oranları (%)	P
0. gün					
1. grup	15	8.2 (1.8) ^a	P<0.001	4.81 (0.68) ^a	P>0.05
2. grup	15	1.7 (0.6) ^b		7.14 (1.08) ^a	
3. grup	15	10.3 (1.5) ^a		5.61 (1.09) ^a	
4. grup	15	8.2 (1.3) ^a		6.27 (0.86) ^a	
1. hafta					
1. grup	15	16.4 (3.1) ^a	P<0.001	6.8 (1.3) ^a	P>0.05
2. grup	15	1.5 (0.5) ^b		9.4 (1.8) ^a	
3. grup	15	17.0 (3.03) ^a		10.3 (2.3) ^a	
4. grup	15	11.6 (2.4) ^a		8.3 (1.3) ^a	
2. hafta					
1. grup	15	18.7 (3.5) ^a	P<0.001	9.7 (1.7) ^{ab}	P<0.05
2. grup	15	1.5 (0.7) ^b		6.1 (1.5) ^a	
3. grup	15	21.1 (3.9) ^a		15.7 (3.0) ^b	
4. grup	15	15.6 (3.0) ^a		11.8 (1.7) ^{ab}	
3. hafta					
1. grup	15	18.7 (4.7) ^a	P<0.001	15.9 (2.7) ^a	P>0.05
2. grup	15	1.5 (0.5) ^b		8.0 (1.2) ^a	
3. grup	15	21.1 (4.9) ^a		17.3 (3.8) ^a	
4. grup	15	15.6 (2.5) ^a		17.0 (3.4) ^a	
4. hafta					
1. grup	15	31.2 (4.9) ^a	P<0.001	15.9 (2.7) ^a	P>0.05
2. grup	15	2.8 (0.9) ^a		8.0 (1.2) ^a	
3. grup	15	32.4 (5.4) ^a		17.3 (3.8) ^a	
4. grup	15	24.6 (4.1) ^a		17.0 (3.4) ^a	

a,b: Aynı sütunda değişik harf taşıyan ortalamalar arasındaki farklar istatistiksel olarak önemli bulunmuştur

n: Toplam numune sayısı

 İletişim (Correspondence)

 +90 312 3170315

 zafer.karaer@veterinary.ankara.edu.tr