

İSHALLI VE SAĞLIKLI KUZULARDA BAYPAMUN'UN (PIND ORF) SAĞALTICI VE KORUYUCU ETKİLERİ ÜZERİNE ÇALIŞMALAR

**Studies on the Therapeutic and Prophylactic Effects of Baypamun (PIND ORF) in
Diarrhoeic and Healthy Lambs**

Kemal IRMAK* Gürbüz GÖKÇE* Medine GÜLLÜCE
Tuncay EKER*** Erkan SURAL*****

ÖZET

Bu çalışma ishalli ve sağlıklı kuzular üzerinde Baypamunun sağaltıcı ve koruyucu etkilerini saptamak için yapıldı. Bu amaçla total 110 morkaraman kuzu kullanıldı. Ishallı kuzuların dişki örneklerinden enteropatojenik E.coli saptandı.

Ishallı 60 kuzu dört gruba ayrıldı; I. gruba(20 kuzu), Baypamun+ gentamisin, II. gruba (20 kuzu) Baypamun, III. gruba (10 kuzu) gentamisin, IV. grup (10 kuzu) kontrol olarak kullanıldı. Tüm guruplara sıvı-Elektrolit (%09NaCl + %5 Dextrose) sağaltımı yapıldı.

Sağlıklı 50 kuzu iki gruba ayrıldı; I. gruba (30 kuzu) Baypamun verildi, II. grup (20 kuzu) kontrol grubu olarak kullanıldı.

Baypamun, 24 saat arayla 2 kez ve 7 gün sonra 1 kez olmak üzere ishalli kuzulardan I ve II. grup ile sağlıklı kuzulardan I. gruba SC 1 ml dozdza uygulandı.

Baypamun verilen ishalli kuzuların 7 gün süreyle gözlenmesi sonucunda, hiçbirinde ölüm görülmeli. Sadece gentamisinin verilen gruptan 4 kuzu sağaltımın 3. gününde, kontrol grubundaki kuzulardan ise 3 tanesinde 2. gündə ölüm görüldü.

Koruyucu amaçla Baypamun verilen sağlıklı kuzuların hiçbirinde ölüm görünmezken, kontrol grubu olarak bırakılan kuzuların 15 günlük gözlem süresi içinde 3 tanesinde ölüm görüldü.

Anahtar Sözcükler: Kuzu, ishal, Baypamun, Sağaltım ve Profilaksi.

SUMMARY

This study was made to determine therapeutic and prophylactic effects of Baypamun (PIND ORF) in diarrhoeic and healthy lambs. Total on 110 lambs were used for this purpose. It was determined that Enterotoxigenic E. coli in diarrhoeic lambs. Diarrhoeic 60 lambs were divided into four groups. Group I (20 lambs, injected only Baypamun + gentamicin), group II(20 Lambs, injected only Baypamun), group III(10 animals, injected only gentamicin), group IV(10 lambs, used for control). It was applied fluid - electrolyte (%09 NaCl, %5 Dekstrose sol) treatment to all diarrhoeic lambs.

Healthy 50 animals were divided into two groups, group I(injected Baypamun, 30 lambs), group II (20 lambs, control).

Baypamun was injected as two injections 1 ml sc at interval of 24 hours and follow up third injections one week later to group I, group II in diarrhoeic and Group I of healthy lambs. Gentamicin was injected (4mg/kg SC) for four days.

During observation period of seven days, none of lambs died that given Baypamun but four animals in given Gentamicin and three animals in given only electrolyte solutions were died, third and second day of therapy, respectively in diarrhoeic lambs.

GİRİŞ

Dünyada ve ülkemizde, neonatal kuzuların enteritisleri önemli ekonomik kayıplara yol açmaktadır. Neonatal kuzu enteritislerine yol açan başlıca etkenler Cl. perfringens, E. coli, Salmonella sp., Complayobacter, Rotavirus, Enterovirus, Adenovirus, Reovirus ve Cryptosporidialardır(1-4).

Kuzu enteritislerinin %35'inden enterotokşenik E. coli'nin sorumlu olduğu bildirilmektedir(2). Enterotoksijenik E. coli enfeksiyonları I

haftalıkta küçük kuzularda ishal, dehidrasyon ve %75 oranında ölümlere neden olmaktadır (1,2). Genellikle E. coli enfeksiyonlarıyla viral enfeksiyonların birlikte seyrettiği ve yüksek bir mortaliteye sebep olduğu belirlenmiştir(3,4). Aytuğ ve ark.(5), kuzu ishalleri üzerinde yaptıkları bir çalışmada E.coli ve Rota virus tespit ettiklerini bildirmektedirler.

Neontal enteritislerin sağaltımında başlıca antibiyotik ve sıvı sağaltımı uygulan-

* Yrd.Doç.Dr., KAÜ Vet. Fak. İç Hastalıkları Bilim Dalı, Kars

** Yrd.Doç.Dr., Atatürk Üniv. Fen-Ed. Fak. Biyoloji Bölümü, Erzurum.

*** Arş.Gör., KAÜ Vet. Fak. İç Hastalıkları Bilim Dalı, Kars

maktadır(1,3). Bu dönemdeki hayvanların yeterli kolostrum alamamaları çeşitli enfeksiyöz hastalıklara yakalanma riskini arttırmır. Bu tür hayvanların sağlığında klasik antibiyotik ve sıvı sağlığı yanında immun yanıtının güçlendirilmesi zorunludur(2). Bu amaçla sepsitemi serumu (2,3) veya son yıllarda yaygın bir şekilde kullanılmaya başlayan immunmodülör ilaçlar uygulanmaktadır.

Canlı organizmalar enfeksiyöz hastalıklara karşı savunma için çeşitli mekanizmlara sahiptir. Bu korunma mekanizmalarından birinde paramunizasyondur. Paramunizasyon, organizmanın çeşitli enfeksiyon etkenlerine karşı gösterdiği non-spesifik bir immune şeklidir (8). Bu tür immuneyi oluşturmak için değişik nitelikteki kimyasal ve biyolojik maddeler kullanılmaktadır(9). Immunmodülatörler, interferon salgısının başlatılması (7), doğal öldürücü (NK) hücre aktivasyonu (7,10), lenfosit poliferasyonunun stimülasyonu (7,9), koloni stimüle edici aktivitenin başlatılması (11) ve stres sonucu artan kortizon düzeyinin inhibasyonu (14) şeklinde etkilerini gösterirler. Immunmodülatör amaçla kullanılan biyolojik ajanlardan Baypamun (PIND ORF); ektimalı koyunların püstülerinden üretilmiş, Parapox ovis virusunun doku kültürlerinde 200 kez pasaja tabi tutularak çoğaltılmış, beta propiolaktan ile inaktive edilerek hazırlanır (12). Baypamunun sığırlarda (13,14), atlarda (15), kedilerde (16), köpeklerde (7) ve koyunlarda (5) çeşitli enfeksiyöz hastalıklara karşı olumlu etkileri saptanmıştır. Bu çalışmada; Baypamunun, kuzu enteritislerine karşı sağlayıcı ve koruyucu amaçlı etkileri araştırılmıştır.

MATERIAL ve METOT

Bu çalışmanın materyalini KAÜ Veteriner Fakültesi Çiftliği ve çevredeki yetişiricilere ait 0-10 günlük 60 adet enteritisli ve 50 adet sağlıklı Morkaraman kuzu oluşturdu. Enteritis-

li kuzular 4 gruba ayrılmıştır. I. gruba (n=20), Baypamun + sıvı sağlığı (%09 NaCl, %5 Dextrose), II. gruba (n=20), Baypamun + gentamisin + sıvı sağlığı, III. gruba (n=10), gentamisin + sıvı sağlığı, IV. gruba (n=10), sadece sıvı sağlığı uygulanmış ve kontrol grubu olarak kullanılmıştır. Bu gruptaki kuzular sağlığı sonuçlarının değerlendirilmesi için 7 gün süreyle gözlenmiştir.

Sağlıklı kuzular, enteritis görülen kuzuların bulunduğu barınaklardan seçilmiştir. Bu kuzular 2 gruba ayrılarak; I. gruba (n=30), Baypamun uygulandı, II. grup (n=20), kontrol grubu olarak kullanıldı. Son 2 gruptaki kuzular Baypamun'un koruyucu etkisini saptamak amacıyla 15 gün süreyle gözlandı. Enteritisli kuzuların I. ve II. gruptlarına ve sağlıklı kuzuların I. grubuna uygulanan Baypamun 24 saat arayla 2 ve ilk uygulamadan 1 hafta sonra 1 kez olmak üzere 3 kez 1 ml S.C. yolla uygulandı. Enteritisli kuzuların II. ve III. gruptlarına 4 mg/kg dozda 4 gün süreyle uygulandı.

Enteritisli kuzulardan alınan dışkı örneklerinden E. coli izolasyonu için zenginleştirilmiş kanlı agar, MC conkey agar ve EMB agar kullanıldı. İdentifikasiyon amacıyla oksidaz, katalaz, indol, sitrat, H2S, VP, MR ve karbonhidrat fermentasyon testleri yapıldı (17). İzole edilen E. colilerin patojenite testi için barsak lüp testi kullanıldı (19). Salmonella tanısı için rutin yöntemler kullanıldı (20).

BULGULAR

Bakteriyolojik muayeneler sonucunda ishalli kuzuların 45 tanesinde enteropatojenik E. coli bulunurken, 15 tanesinde herhangi bir bakteriye rastlanamadı. Ayrıca örneklerin hiçbirinden salmonella izole edilemedi. Gentamisin + Baypamun uygulanan kuzularla, sadece Baypamun uygulanan kuzuların tümünde 3 günde iyileşme sağlandı.

Tablo-1 Sağlama Amacıyla Baypamun Kullanılan Kuzulardan Elde Edilen Sonuçlar

Grup	Uygulanan Sağlama	Mikrobiyolojik Tanı	Sağlama Sonucu
I (n=20)	Baypamun+Gentamisin+Sıvı	12 kuzadan E. coli, 8'inden bakteri izolasyonu yapılamadı.	Kuzuların hepsinde 3 günde iyileşme
II (n=20)	Baypamun+Sıvı	16'sından E. coli, 4'ünden bakteri izolasyonu yapılamadı.	Kuzuların hepsinde 3 günde iyileşme
III (n=20)	Gentamisin+Sıvı	8'inden E. coli, 2'sinden bakteri izolasyonu yapılamadı.	6 kuzuda iyileşme, 4 kuzuda ölüm görüldü.
IV (n=20)	Sıvı sağlığı	9'undan E. coli, 1'inden bakteri izolasyonu yapılamadı.	7 kuzuda iyileşme 3 kuzuda ölüm görüldü.

Sadece gentamisin uygulanan kuzularda 4. günde 6 tanesinde iyileşme, 4 tanesinde ölüm görüldü. Sıvı sağaltımı yapılan kontrol grubundaki hayvanların 5. günde 7 tanesinde iyileşme, 3 tanesinde ölüm görüldü (Tablo-1).

Koruyucu amaçla Baypamun uygulanan 30 sağlıklı kuzunun 15 günlük gözlem süresi içinde hiçbirinde ölüm görülmeli. Buna karşın kontrol grubundaki kuzuların 3 tanesinde ölüm görüldü (Tablo-2).

Tablo-1 Sağaltım Amacıyla Baypamun Kullanılan Kuzulardan Elde Edilen Sonuçlar

Grup	Uygulama	Gözlem Süresi (gün)	Sonuç
I (n=30)	Baypamun	15	Herhangi bir hastalığa rastlanmadı.
II (n=20)	Herhangi bir ilaç uygulaması yapılmadı.	15	3 kuzu enteritis sonucu öldü.

TARTIŞMA ve SONUÇ

Bu çalışmada kullanılan enteritisli kuzuların dikkat örneklerinin çoğunda patojen E. coli türleri saptanmıştır. Bu sonuç literaturlere uygunluk göstermektedir(1-5). Çalışmamızda virus tanısı yapılamamasına karşın araştırmalar neonatal kuzu enteritislerinin çoğunun etiyolojisinde bakteriyel ve viral etkenlerin bir arada rol oynadıklarını ortaya koymaktadır(5,6). Antibiyotiklerin viral etkenlere karşı etkisiz olması ve yeni doğan ruminantlarda immun yanıtın yetersizliği, immuno-modülatörlerin neonatal hastalıklarda kulhanımını endike kılmaktadır(5).

Çalışmamızda gerek antibiyotik gereksiz antibiyotiksiz olarak tek başına Baypamun uygulanan grupların tümünde 3 gün içinde iyileşme görüldü. Gentamisin uygulanan gruptaki kuzuların 6 tanesinde iyileşme, 4 tanesinde ölüm saptandı. Kontrol grubundaki hayvanlarda ise 5. günde; 3 tanesi ölü, buna karşın 7 tanesinde iyileşme görüldü. Bu sonuçlar Aytuğ ve ark.(5)'nin bildirdikleriyle uygunluk göstermektedir.

Koruyucu amaçla Baypamun uygulanan kuzularda 15 günlük gözlem sonucunda herhangi bir ölüm olayına rastlanmadı. Sağaltıcı ve koruyucu amaçla Baypamun uygulamasıyla elde edilen bu sonuçlar, Baypamunun neonatal kuzu enteritislerinde kısa sürede başarısı yüksek bir sağaltım ve korunma sağladığını göstermektedir.

KAYNAKLAR

1. Turgut, K.: Veteriner Gastroenteroloji, 152-153, 1991.
2. Blood, D.C., Radostits, O.M.: Veterinary Medicine, seventh edition, Tindall, London, 619, 636, 1989.
3. Howard, J.L.: Veterinary Therapy 3 Food Animal Practice, W.B. Saunders Company London, 105, 573-575, 156-157, 1993.
4. İmren, H.Y., Şahal, M.: Veteriner İç Hastalıkları, edisan, Ankara, 64, 1991.
5. Aytuğ, N., Sezen, Y., Tavukçuoglu, F., Salihoglu, H.: İshali Kuzularda Immunomodulasyon Yoluyla Sağaltım ve Profilaksi Çalışmaları. Uludağ Üniv. Vet. Fak. Derg. 2, 11, 113-120, 1992.
6. Woode, G.N., Crouch, C.F.: Naturally Occurring and Experimentally Induced Rotaviral Infections of Domestic and Laboratory Animals. JAVMA, 173, 5(2), 522-525, 1987.
7. Strube, W., Thfin, P., Kredzdorn, D., Grunmach, J.: Baypamun: New Possibilities for Control of Infectious Diseases in Domestic Animals. Vet. Med. Rev. 60, 3-15, 1989.
8. Mayr, A., Büttner, M.: Neue Erkenntnisse über die Grundlagen der Paramunität und Paramunonisierung. Berl. Munch. Tierarztl. Wschr. 97, 429-435, 1984.
9. Reubel, G., Büttner, M.: Enhancement of Nonspesific Antiviral Defence Mechanisms in Mice by pox virus Derived Biological Modifiers. First International Ve. Cong. Toronto, Canada, 1986.
10. Mayr, A., Büttner, A., Pawlas, S., Erfle, V., Mayr, B., Brunner, R., Osterkarn, K.: Verleichende Untersuchungen über die Immunostimulierende (paramunonisierende) Wirksamkeit Von BCG, Levamisol, Corynebacterium parvum und Praparatens aus Pockenviren in Verschiedesen, in vivo, und in vitro Testen. J. Vet. Med. B. 33, 321-339, 1986.

- 11.** Worf, G.: Koloninenstimul, erende aktivitat in mauseren nach vorbehandlung mit induceren aus pockenviren und anderen microorganismen Dissertation, Vet. Med. München, 1987.
- 12.** Mayr, A.: Induction of paramunity. Munich Symposium Microbiol, Taylor a Francis-verlag, 201-227, 1981.
- 13.** Chiang, Y.W., Roth, J.A., Andrews, J.J.: Influence of Recombinant Bovine Interferon Gamma ve Dexamethesone on pneumania attributable to Haemophilus Somnus in Calves. Am. J. Vet. Res., 52: 759-762, 1990.
- 14.** Strube, W., Kretzdorn, D., Grunmach, J., Bersle, R.D., Thein, P.: Wirksamkeit des Paramunitatsinducers Baypamun (PIND ORF) zur Prophylaxe und Methapylaxe iner experimentalen Infection mit Virus der Infektiosen Rhinotracheitis beim Rind. Tierarztliche praxis, 17, 267-272, 1989.
- 15.** Thein, P.: Ursachon Infektioser Hustenerkrankungen der Pferde und Möglichkeiten ihnen Bekämpfung. Volblut 78, 155-158, 1979.
- 16.** Mayr, A., Hoerber, D.: Efficacy of Paramunization on Feline Leukamia on Field Conditions. XXIV World Veterinary Congress, Rio de Janerio-Brazil, 1991.
- 17.** Arda, M.: Genel Bakteriyoloji, AÜ Vet. Fak. Yay. No:402, 1985.
- 18.** Bilgehan, H.: Klinik Mikrobiyolojik Tanı. Fakülteler Kitabevi, Barış Yayınları, Ankara, 1990.
- 19.** İstanbulluoğlu, E.: Septisemia Neonatorumlu Buzağılardan izole edilen E. coli suşlarının Biyokimyasal, Serolojik, Enterotoksisjenik, Antibiyotiklere Duyarlılık, Bulaşıcı Tip Plasmid (R-Faktör) Taşıma Özellikleri ile Infekte ve Normal Buzağılardan Elde Edilen Serum Örneklerinin (IgG, IgM) Miktarları Üzerinde İncelemeler, Doçentlik Tezi, AÜ Vet.Fak. 1978.
- 20.** Carter, G.R., Changappa, M.M.: Essentials of Veterinary Bacteriology and Mycology, 4th, Ed. Lea and Febiger.